

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2018
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
PRIMER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Agosto - 2018

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2018	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2018	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS	12
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	14
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	17
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	18
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2018", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre del 2018, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 541 Tribunales o sea el 93.1% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2018; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2018; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2018 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Primer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2018", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

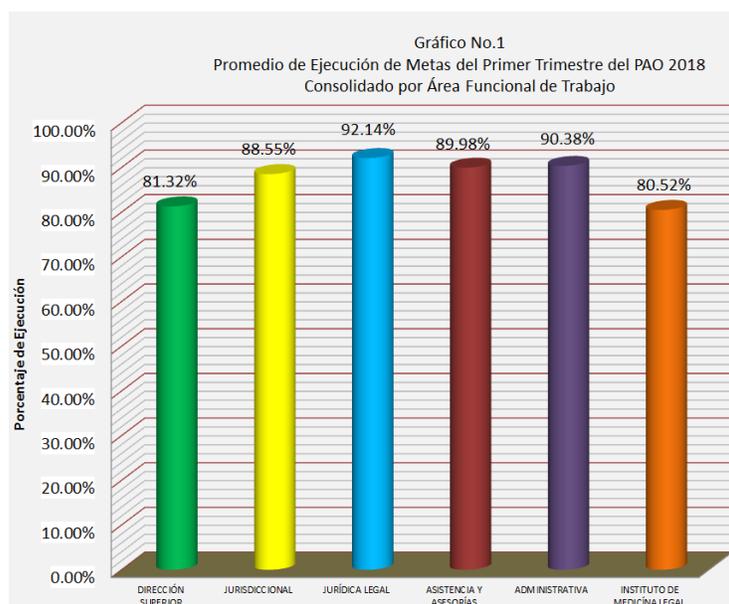
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE 2018.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2018. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2018 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Primer Trimestre 2018			
						
AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	87.15%	1,632	800	116	198	518
DIRECCIÓN SUPERIOR	81.32%	11	7	0	2	2
JURISDICCIONAL	88.55%	1,210	509	80	155	466
JURÍDICA LEGAL	92.14%	78	56	7	5	10
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	89.98%	74	54	7	4	9
ADMINISTRATIVA	90.38%	232	165	19	31	27
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	80.52%	17	9	3	1	4



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **87.15%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,632 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 800 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 116 obtuvieron evaluación buena, 198 metas con evaluación regular y 518 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2018.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre y acumulado anual 2018.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2018			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	81.32%	11	7	0	2	2
Corte Plena	81.32%	11	7	0	2	2

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 81.32% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 7 metas operativas con evaluación muy bueno, 2 metas operativas con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

En la meta O9 iniciar expedientes de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ; reporta cumplimiento deficiente, debido a que se presentó y conoció por el Pleno, pero por la complejidad de la materia se requiere de discusión extensa.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2018.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2018			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	88.55%	1,210	509	80	155	466
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0
Sala de lo Civil	89.17%	5	4	0	0	1
Sala de lo Penal	100.00%	9	9	0	0	0
Sala de lo Contencioso Administrativo	94.25%	4	2	1	1	
Centro Judicial Integrado de Soyapango	93.79%	17	12	2	2	1
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	79.40%	18	10	2	2	4
Centro Judicial de Delgado	80.77%	10	4	1	3	2
Cámaras de Segunda Instancia (31/31)	81.08%	124	48	9	4	63
Juzgados de Primera Instancia (199/228)	81.94%	398	187	28	62	121
Juzgados de Paz (311/322)	85.05%	622	230	37	81	274

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 88.5% con un total de 1,210 metas operativas; 509 metas con evaluación muy bueno, 80 metas con evaluación buena, 155 metas con evaluación regular y 466 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 93.1% de tribunales de la República, es decir, 541 tribunales, de los cuales 31 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 199 a Juzgados de Primera Instancia y 311 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 480 servicios de fotocopias	Los equipos de fotocopias se encuentran dañados	60.83%	Gestionar la reparación y soporte informático a la Dirección de Logística institucional y a la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 1,303 servicios de transporte requeridos.	No se cumplió esta meta porque el Centro Judicial no cuenta con vehículos en buen estado.	52.06%	Coordinar con la Dirección de Logística Institucional la atención a los requerimientos de transporte y gestionar la celeridad en el mantenimiento de vehículos en mal estado.
Tramitar 1,724 cupones de combustible	No se cumplió la meta por falta de vehículos en el edificio	46.86%	
Brindar 114 mantenimientos preventivos a mobiliario y equipo	No se cumplió la meta por falta de materiales ya que no fueron proporcionados.	0.00%	Gestionar y coordinar con la DACI la entrega de materiales para brindar el mantenimiento preventivo y correctivo.
Brindar 434 mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles.	No se cumplió la meta por falta de materiales ya que no fueron proporcionados.	0.00%	

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 972 servicios de transporte, para el desarrollo de las actividades judiciales y administrativas	El vehículo N-4321 paso 22 días en taller institucional en proceso de mantenimiento correctivo, cambio de embrague y aun no se ha repuesto el vehículo N-7400 que fue descargado a finales de año 2017.	50.62%	Coordinar con la Dirección de Logística Institucional la atención a los requerimientos de transporte y gestionar el mantenimiento de vehículos en mal estado.
Entregar 455 cupones de combustible para vehículos del área administrativa para cubrir las necesidades de transporte del centro judicial.		46.36%	
Brindar 5,830 orientaciones legales y administrativas a usuarios que realizan gestiones y consultas en el Centro Judicial.	No cuenta con personal, que atienda los usuarios e ingrese datos durante la ausencia del Coordinador de CAU.	74.76%	Coordinar con la Unidad de Sistemas Administrativos la asignación temporal de una persona que sustituya las funciones del coordinador del CAU.

Cámaras de Segunda Instancia (31 de 31 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común. (Ingreso de Procesos Judiciales)	De un total de 2,377 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, ingresaron 2,246 .	94.49%	Mantener constante el envío de los informes mensuales de seguimiento al PAO en los plazos correspondientes.
2. Resolver procesos judiciales (Egreso de Procesos Judiciales) .	De un total de 2,125 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, se resolvieron 1,293 .	60.85%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 905 sentencias confirmadas proyectadas en el 1° trimestre, se emitieron 612	67.96%	
4. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 954 sentencias revocadas, se emitieron 1,527	160.0%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1° TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	31	0	31	124	124	48	9	4	63
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	1		1	2
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	4	4	2			2
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACION PARA LAS MUJERES	1		1	4	4	2			2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4	2			2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4	2			2
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	20	20	9	3		8
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	7		2	11
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	1			11
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	5			3
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	5			7
CÁMARA MIXTA	7		7	28	28	10	6	1	11
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	4	4	2			2

Juzgados de Primera Instancia (199 de 228 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 26,419 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 21,366 .	80.87%	A los 29 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 1° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 23,335 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 19,370 .	83.01%	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2018 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	AMBIENTAL DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
2	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	Enero, Febrero y Marzo
3	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR	Enero, Febrero y Marzo
4	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
5	DE FAMILIA DE CHALATENANGO	Enero, Febrero y Marzo
6	3o. DE FAMILIA DE SANTA ANA	Enero, Febrero y Marzo
7	4o. DE FAMILIA DE SANTA ANA	Enero, Febrero y Marzo
8	DE FAMILIA DE SONSONATE	Enero, Febrero y Marzo
9	1o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
10	2o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
11	1o. DE LO MERCANTIL SAN SALVADOR	Enero, Febrero y Marzo
12	1o. DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN SALVADOR	Enero, Febrero y Marzo
13	DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
14	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
15	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y	Enero, Febrero y Marzo
16	1o. DE INSTRUCCION DE SONSONATE	Enero, Febrero y Marzo
17	2o. DE MENORES DE SANTA TECLA	Enero, Febrero y Marzo
18	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	Enero, Febrero y Marzo
19	1o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	Enero, Febrero y Marzo
20	DE SENTENCIA DE SONSONATE	Enero, Febrero y Marzo
21	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	Enero, Febrero y Marzo
22	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	Enero, Febrero y Marzo
23	2o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	Enero, Febrero y Marzo
24	DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCION DE LA PENA SONSONATE	Enero, Febrero y Marzo
25	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN M	Enero, Febrero y Marzo
26	DE 1a. INSTANCIA DULCE NOMBRE DE MARIA	Enero, Febrero y Marzo
27	DE 1a. INSTANCIA DE IZALCO	Enero, Febrero y Marzo
28	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA	Enero, Febrero y Marzo
29	2o. DE 1a. INSTANCIA DE SAN FRANCISO GOTERA	Enero, Febrero y Marzo

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1º TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	228	29	199	456	398	187	28	62	121
AMBIENTAL	3	1	2	6	4	3		1	
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	8	8	4			4
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	3		3	6	6	5		1	
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3	1	2	6	4	1			3
CIVIL	19	2	17	38	34	23	1	7	3
CIVIL Y MERCANTIL	11	1	10	22	20	12	4	4	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	2	3	10	6	3		1	2
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	1			1
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	1	2	6	4	1			3
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	1		1	4
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	6	6	3		1	2
FAMILIA	26	6	20	52	40	15	5	9	11
INSTRUCCIÓN	46	1	45	92	90	36	8	15	31
LABORAL	9		9	18	18	7		3	8
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	6			2
MENORES	20	2	18	40	36	7	2	5	22
MERCANTIL	1	1	0	2	0				
MILITAR	1		1	2	2	2			
MIXTOS	23	4	19	46	38	19	2	5	12
SENTENCIA	21	5	16	42	32	21	1	5	5
TRANSITO	4		4	8	8		3	3	2
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	2	13	30	26	17	2	1	6

Juzgados de Paz (311 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 12,333 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 10,611 .	86.04%	A los 11 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 11,709 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,844 .	84.07%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	Enero, Febrero y Marzo
2	1o. DE PAZ DE NUEVA CONCEPCION	Enero, Febrero y Marzo
3	2o. DE PAZ DE ATIQUIZAYA	Enero, Febrero y Marzo
4	2o. DE PAZ DE SANTA ANA	Enero, Febrero y Marzo
5	DE PAZ DE CITALA	Enero, Febrero y Marzo
6	DE PAZ DE EL CARMEN	Enero, Febrero y Marzo
7	DE PAZ DE EL PORVENIR	Enero, Febrero y Marzo
8	DE PAZ DE LA LAGUNA	Enero, Febrero y Marzo
9	DE PAZ DE SAN GERARDO	Enero, Febrero y Marzo
10	DE PAZ DE SANTA CLARA	Enero, Febrero y Marzo
11	DE PAZ DE SONZACATE	Enero, Febrero y Marzo

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2018.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Primer Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	92.14%	78	56	7	5	10
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	4	4	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	96.30%	4	3	0	1	0
Dirección del Notariado	58.00%	7	1	0	0	6
Dirección de Investigación Profesional	93.17%	10	6	2	2	0
Dirección de Investigación Judicial	84.56%	3	1	1	0	1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	98.17%	4	3	1	0	0
Unidad de Sistemas Administrativos	98.55%	8	7	1	0	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	98.31%	3	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	99.12%	6	6	0	0	0
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	96.33%	2	2	0	0	0
Departamento de Publicaciones	70.35%	6	2	1	0	3
Departamento de Edictos Judiciales	98.43%	3	3	0	0	0
Departamento de Documentación Judicial	100.00%	8	8	0	0	0
Unidad de Gestión Documental y Archivo	85.85%	4	2	0	2	0
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	97.03%	5	4	1	0	0
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	100.00%	1	1	0	0	0

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 92.14% con un total de 78 metas operativas; 56 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 10 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sección del Notariado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Revisar 2,300 Libros de Protocolo autorizados en la Sección de Notariado, y autorizados en Tribunales competentes del país.	No se alcanzó la meta, en razón de las ausencias del personal jurídico que asciende a 37 días, periodo en el cual se dejaron de revisar 24,400 hojas.	67.00%	Las jefaturas deberán fortalecer y ejercer liderazgo para sensibilizar y motivar al personal bajo su cargo, orientando su desempeño a resultados positivos y reasignando la carga laboral. Valorar el refuerzo temporal de personal, mediante traslado.
Autorizar 150 Exámenes en Libros de Protocolo	No se logró la meta establecida debido a fallas en el procedimiento del área de archivo y enlace, en cuanto al traslado de libros de protocolo.	68.67%	Fortalecer la planeación y coordinación de actividades relacionadas a la autorización de exámenes en libros de protocolo.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Inscribir 126 practicantes en el área de procuración	Actualmente algunos centros de Práctica Jurídica se encuentran en proceso de inscripción como por ejemplo: UPES Y UTEC y no han informado sobre las inscripciones realizadas.	71.43%	Gestionar y coordinar el seguimiento para la inscripción de practicantes con las entidades correspondientes y considerar los periodos de inscripción en relación a la programación de las metas.

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Editar 60 Documentos de legislación, jurisprudencia y libros de interés jurídico.	La jefa de la Sección, responsable de la aprobación final, estuvo incapacitada	43.33%	Establecer mecanismos de contingencia, en ausencia de jefaturas, para dar continuidad a las actividades programadas.
Encuadernar 750 libros y documentos para apoyar su conservación, a solicitud de Tribunales, Biblioteca Judicial y Dependencias Administrativas.	Depende del requerimiento de las dependencias del Órgano Judicial	48.93%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Comercializar 25 libros del total de libros publicados.	Depende de la demanda externa.	44.00%	

Unidad de Gestión Documental y Archivos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Consolidar 51,855 expedientes para resguardo y/o conservación en los 12 Archivos a Nivel Nacional	La Capacidad Instalada en los archivos tanto Judicial Central y los Periféricos, los espacios están colapsados por lo que la recepción fue mínima o nula.	69.53%	Elaborar y presentar proyecto que permita atender a corto plazo el resguardo y conservación de expedientes a nivel nacional y gestionarlo ante las autoridades correspondientes.
Consolidar 14,394 expedientes prestados para su consulta a los diferentes dependencias del OJ en los 12 Archivos a Nivel Nacional	Estamos sujetos a Demanda de parte de los Juzgados y Oficinas Administrativas.	73.88%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2018.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

			Resultados del Primer Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	89.98%	74	54	7	4	9
Secretaría General	96.87%	9	8	0	1	0
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	93.03%	6	3	3	0	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.00%	3	3	0	0	0
Dirección de Planificación Institucional	90.28%	6	4	0	0	2
Unidad de Estudios Legales	79.01%	3	1	1	0	1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	91.92%	12	6	3	3	0
Dirección de Auditoría Interna	80.00%	3	2	0	0	1
Sección de Probidad	86.96%	7	6	0	0	1
Unidad de Justicia Juvenil	61.67%	8	4	0	0	4
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	9	9	0	0	0
Unidad de Género	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.00%	4	4	0	0	0

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 89.98% con un total de 74 metas operativas; 54 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 4 metas con evaluación regular y 9 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Secretaria General

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 950 autorizaciones para fabricar los sellos para el ejercicio de la Abogacía y del Notariado.	Se redujo debido a que en los primeros meses fueron entregadas las autorizaciones para sellos de notario.	71.79%	Realizar la programación de metas de acuerdo a la capacidad real instalada y al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 3 informes sobre seguimiento y realimentación de los Planes Institucionales.	Se elaboraron dos informes del PAO y quedo pendiente el informe del PEI, debido a la falta de un software que contribuya al procesamiento de la información de todas las unidades organizativas, sin embargo el software se encuentra en proceso de desarrollo a través de cooperación externa.	66.67%	Dar seguimiento al desarrollo de la consultoría para el diseño y desarrollo del Sistema de Planificación Estratégica y Operativa.

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 55 Informes de Auditorías realizadas a unidades organizativas del Órgano Judicial.	Las Unidades Organizativas no proporcionaron la Información solicitada en el tiempo establecido.	40.00%	Fortalecer los canales de comunicación y gestión con las unidades organizativas, para que las auditorías sean ejecutadas en el tiempo establecido.

Unidad de Estudios Legales

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar o revisar 8 anteproyectos de ley o reglamentos de reformas a los mismos.	Esta meta depende de requerimientos de la demanda	50.00%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Propiciar 35 espacios de reflexión, análisis y debate sobre Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa y Derechos de la Niñez.	Falta de coincidencia en agendas por parte de la Alcaldía Municipal de San Martín.	0.00%	Fortalecer las gestiones de comunicación, la coordinación y la planificación de actividades relacionadas con los espacios de reflexión, análisis y debate sobre Justicia Penal Juvenil, Restaurativa y Derechos de la Niñez; así como también el desarrollo de jornadas para incidir en la implementación de mecanismos de justicia y prácticas restaurativas.
Desarrollar 34 jornadas para incidir en la implementación de mecanismos de justicia y prácticas restaurativas, en ámbitos de gestión institucional y social.	Falta de concreción de fechas, por parte de los actores.	0.00%	
Elaborar 61 boletines informativos de las temáticas de los derechos de la niñez, justicia juvenil, justicia restaurativa y LEPINA.	Frustración de actividades, no permitieron dar las coberturas necesarias.	60.00%	

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2018.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2018			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	90.38%	232	165	19	31	27
Gerencia General de Administración y Finanzas	92.31%	13	12	0	0	1
Dirección Financiera Institucional	92.81%	6	4	1	0	1
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	81.87%	5	2	0	2	1
Dirección de Logística Institucional	98.30%	9	8	1	0	0
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	93.06%	9	5	2	2	0
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	94.57%	3	2	0	1	0
Dirección Talento Humano	90.16%	20	14	1	3	2
Administración del Edificio CSJ	84.69%	11	5	2	1	3
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	86.63%	4	1	1	2	0
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	83.59%	9	5	0	2	2
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	100.00%	6	6	0	0	0
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	82.66%	6	4	1	0	1
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	80.49%	9	5	0	2	2
Administración del Centro Judicial de San Vicente	82.24%	11	5	1	2	3
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	93.31%	9	6	1	1	1
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	98.29%	8	7	1	0	0
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	93.86%	11	10	0	0	1
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	74.83%	12	4	3	2	3
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	100.00%	9	9	0	0	0
Administración del Centro Judicial de Metapán	97.22%	11	9	1	1	0
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	96.70%	10	9	0	0	1
Administración de Centro Judicial de San Miguel	89.58%	10	6	0	3	1
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	80.95%	12	6	0	3	3
Administración del Centro Judicial de Usulután	96.94%	10	8	1	1	0
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	90.08%	9	6	1	1	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	94.67%	10	7	1	2	0

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Cumplir con la capacitación de la Normativa Vigente sobre Seguridad y Salud Ocupacional.	No tienen personal suficiente	0.00%	Realizar el proceso de contratación de personal para la Unidad de Seguridad y Salud ocupacional aprobadas en el presupuesto 2018.

Dirección Financiera Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 3 Informes ejecutivos de Seguimiento y Evaluación de la Ejecución Presupuestaria Institucional 2018.	Se enfocaron mayores esfuerzos por parte del Coordinador en actividades previas relativas a la aprobación del Presupuesto por Programas con Enfoque de Resultados.	66.67%	Elaborar proyecto de fortalecimiento de personal del Departamento de Presupuesto y gestionarlo ante la instancia correspondiente.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Conformar 61 ternas con aspirantes para suplir plazas para las diferentes Dependencias Organizativas de la CSJ y del Órgano Judicial.	El cumplimiento de la meta depende de la demanda.	70.49%	Considerar en la programación de metas los factores que influyen en el comportamiento de la demanda, así como el comportamiento observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Elaborar 15 contratos de personal de nuevo ingreso de las diferentes Dependencias Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	El cumplimiento de esta meta depende de la cantidad de personal que ingresa a la Institución como nuevo ingreso.	20.00%	
Elaborar 260 resoluciones relacionados a movimientos de personal nombrados por Contrato por Servicios Personales	El cumplimiento depende de la demanda.	74.62%	
Registrar y actualizar 3,100 expedientes personales de los empleados del Área Administrativa y Área Jurisdiccional a nivel nacional.	Depende de la demanda. Por cantidad de renuncias, fallecimientos y otros, así como nuevas jurisdicciones	64.03%	

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar 80 requerimientos de Compra de Libre Gestión atendidos en tiempo de acuerdo a la PAAC	Solicitantes aún están trabajando requerimientos	72.50%	Considerar en la programación de metas el comportamiento de la demanda, así como el comportamiento observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Elaborar 51 contratos derivados de las Licitaciones Públicas, Concursos Públicos y Contrataciones Directas del año 2018 que queden en firme	Las metas se realizaran conforme se vayan adjudicando las licitaciones.	56.86%	

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2018.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2018
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Primer Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	80.52%	17	9	3	1	4
Instituto de Medicina Legal	80.52%	17	9	3	1	4

El Instituto de Medicina Legal en el primer trimestre alcanzó un promedio de 80.52% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 9 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 3 meta en el rango de bueno, 1 metas en regular y 4 metas están ubicadas en el rango deficiente.

Las metas deficientes fueron el resultado del comportamiento reducido de la demanda de los servicios forenses en el Departamentos de Antropología y en la emisión de certificaciones de peritajes forenses.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 190 Dictámenes Periciales de Antropología Forense	La problemática no fue reportada	57.78%	Reportar en el apartado de motivos de incumplimiento la justificación del incumplimiento de las metas cuando su ejecución sea menor al 80%, para que la Dirección de Planificación Institucional pueda emitir con sustento recomendaciones al respecto.
Emitir 4,849 Certificaciones de Peritajes Forenses		51.66%	
Gestionar 4 capacitaciones especializadas para usuario internos y externos		0.00%	
Gestionar otras capacitaciones a personal del IML		0.00%	

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES PRIMER TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	126	124	98.4%	2	1.6%
Chalatenango	43	38	88.4%	5	11.6%
La Libertad	47	46	97.9%	1	2.1%
Santa Ana	53	46	86.8%	7	13.2%
Ahuachapán	22	20	90.9%	2	9.1%
Sonsonate	29	23	79.3%	6	20.7%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	28	93.3%	2	6.7%
San Vicente	26	25	96.2%	1	3.8%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	59	46	78.0%	13	22.0%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	32	97.0%	1	3.0%
Totales	581	541	93.1%	40	6.9%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo del año 2018.

Plan Anual Operativo 2018 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **541** informes recibidos (**93.1%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **40 (6.9%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: La Paz, Cabañas, Usulután y La Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, Chalatenango, La Libertad, Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, Cuscatlán, San Vicente, San Miguel y Morazán.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).